

OPĆINSKOM SUDU U BJELOVARU

Zagreb, 20.12.2023.

Tužitelj: ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, zastupano po stečajnoj upraviteljici Pauli Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015, a koje zastupa punomoćnica Ana Šoštarec, odvjetnica u Zagrebu, Ulica Gjura Szaba 1a (OIB: 95637147275)

Tuženik: 1. ZVONIMIR GAŠPAROVIĆ, Crikvenica, Kotorska 12, OIB: 16190241558
2. TEODORA GAŠPAROVIĆ, Crikvenica, Kotorska 12, OIB: 69957231424

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine

VPS; 66.936,95 EUR / 504.336,45 kn - fiksni tečaj konverzije 7,53450

TUŽBA

Tužitelja će u ovome postupku zastupati odvjetnica Ana Šoštarec iz Zagreba, Ulica Gjura Szaba 1a. Punomoć se dostavlja u priložu.

Tužitelj je trgovačko društvo nad kojim je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. broj 4 St-105/2023-40 od dana 17.07.2023. g. otvoren stečaj.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. broj 4 St-105/2023-40 od 17.07.2023. g. u priložu, povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo tužitelja u priložu

Nadležnost Naslova za postupanje u ovome predmetu proizlazi iz odredbe čl. 34.b., st. 1. toč. 5. u vezi s čl. 34. ,st.1. toč. 10. Zakona o parničnom postupku (tako i sudska praksa; v.odluku Županijskog suda u Rijeci, posl. broj Gž R 1340/21-2 od 11.10.2021.)

1. tuženik je raniji član društva tužitelja te raniji član uprave društva tužitelja, dok je 2. tuženik jedini član društva tužitelja te raniji član uprave društva tužitelja.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo tužitelja kao gore

Tuženici su u stečajnom postupku nad tužiteljem podnijeli prijave tražbina i to:

- 1.tuženik je podnio dvije prijave tražbina i to jednu po osnovi otpremnine u visini 2.744,00 EUR te drugu po osnovi plaće u iznosu od 30.196,58 EUR

Dokaz: prijave potraživanja 1. tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem u prilozi

- 2. tuženik je podnio tri prijave tražbina, od čega je jedna prijava koja se odnosila na isplatu pozajmice odbačena kao nepravodobna, druga prijava po osnovi otpremnine u visini 5.096,00 EUR te treća prijava po osnovi plaće u iznosu od 30.196,59 EUR.

Dokaz: prijave potraživanja 2. tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem u prilozi; rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od 02.11.2023. g., posl. br. 4 St-105/2023-84

Prijavljene tražbine ispitane su na ispitnom ročištu pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru održanom dana 28.11.2023. g. te je u odnosu na gore opisane tražbine tuženika (izuzev tražbine 2.tužene po osnovi pozajmice glede koje je prijava odbačena kao nepravodobna) stečajni upravitelj društva tužitelja osporio predmetne tražbine i to:

- U odnosu na 1.tuženika priznata je i utvrđena tražbina po osnovi otpremnine u iznosu od 1.296,22 EUR dok je glede ostatka prijavljene tražbine ista osporena te je u cijelosti osporena tražbina po osnovi plaće,
- U odnosu na 2.tuženika osporena je tražbina po osnovi otpremnine u cijelosti te je također osporena u cijelosti tražbina po osnovi plaće.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru od 28.11.2023. g., posl. br. 4 St-105/23-95 tužitelj je upućen u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja pokrenuti postupak radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbina.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.broj 4 St-105/23-95 od 28.11.2023. u prilozi, pravomoćno u dijelu koji se odnosi na predmetne tražbine tuženika

1. tuženik je po osnovi otpremnine prijavio tražbinu u iznosu od 2.744,00 EUR, a ista je osporena temeljem čl. 138. Stečajnog zakona u vezi s čl. 126. Zakona o radu (priznata je otpremnina u iznosu trećine prosječne mjesečne plaće 1.tuženika (216,04 EUR) za navršених 6 godina radnog staža).

Naime, 1.tuženik je prema podacima iz obračuna neisplaćene plaće priloženih prijavi tražbine po osnovi plaće u mjesecu siječnju 2023. ostvario plaću u bruto iznosu 700,00 EUR (5.274,15 kn), u prosincu i studenome 2022. plaću u iznosu 4.687,50 kn, odnosno prosječna plaća u

navedenom periodu iznosi 4.883,05 kn, a jedna trećina plaće iznosi 1.627,68 kn odnosno 216,04 EUR.

Sukladno čl. 126. Zakona o radu, 1.tuženik ima pravo na otpremninu u iznosu jedne trećine prosječne plaće za svaku godinu navršenog radnog staža kod tužitelja, odnosno u priznatom iznosu 1.296,22 EUR.

Dokaz: uvid u prijavu tražbine po osnovi otpremnine 1.tuženika, ispis transakcije 117. Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 20.12.2023. g.

1.tuženik je nadalje po osnovi neisplaćene plaće prijavio tražbinu u iznosu od 30.196,58 EUR koja je osporena u cijelosti.

1. tuženik je uz prijavu tražbine po osnovi plaće priložio dokumentaciju u vidu nepotpisane konto kartice koja nosi datum ispisa 25.9.2023. (dakle nakon otvaranja stečaja), izračun kamata od 25.9.2023. nepotpisan, u kojemu se u zaglavlju navodi „Korisnik AD-Ventex d.o.o.“, izračun kamata od 26.9.2023. nepotpisan, u kojemu se u zaglavlju navodi „Korisnik AD-Ventex d.o.o.“, ugovor o radu od 16.7.2013., konto karticu, nepotpisanu, datum ispisa 25.09.2023., veći broj obračuna neisplaćene plaće za period 01/2019 do 06/2023, od čega se neki obračuni dostavljaju u dva primjerka s drugačijim sadržajem, a obračuni za period od 01/2019 do 12/2021 nisu potpisani od strane poslodavca.

Dokaz: prijava tražbine po osnovi neisplaćene plaće 1.tuženika u priložu

2.tuženik je po osnovi otpremnine prijavio tražbinu u iznosu 5.096,00 EUR, a koja je osporena u cijelosti temeljem čl. 4. st. 3. i 4. Zakona o radu budući da je 2.tuženik u trenutku otvaranja stečaja bio na funkciji člana uprave društva tužitelja.

2. tuženik je uz prijavu tražbine po osnovi otpremnine priložio obračun neisplaćene otpremnine.

Dokaz: prijava tražbine po osnovi neisplaćene otpremnine 2.tuženika u priložu

2.tuženik je uz prijavu tražbine po osnovi plaće priložio dokumentaciju u vidu izračuna kamata od 25.9.2023. nepotpisan, u kojemu se u zaglavlju navodi „Korisnik AD-Ventex d.o.o.“, drugi izračun kamata od 25.9.2023. nepotpisan, u kojemu se u zaglavlju navodi „Korisnik AD-Ventex d.o.o.“, ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 10.08.2010.,nepotpisan od strane radnika, konto kartica ispisana 25.09.2023. nepotpisana, veći broj obračuna neisplaćene plaće za period 01/2019 do 06/2023, s time da obračuni za period od 01/2019 do 12/2021 nisu potpisani od strane poslodavca.

Dokaz: prijava tražbine po osnovi neisplaćene plaće 2.tuženika u priložu

Tužitelj je u gornjem dijelu ove tužbe obrazložio razloge osporavanja dijela tražbine 1. tuženika i tražbine 2. tuženika po osnovi otpremnine, dok će u nastavnom dijelu ove tužbe obrazložiti osporavanje tražbina tuženika prijavljenih po osnovi neisplaćene plaće.

Konto kartica 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade (filtrirani prikaz vrste dokumenata 499 – Obračuni plaća, bez prikaza ostalih knjiženih dokumenata – dostavljeno uz prijavu tražbine 1. tuženika) ne odgovara podacima iskazanim u bruto bilancama tužitelja za razdoblje 01.01.2019 do 31.12.2022. U bruto bilancama na kontu 2300 su iskazane i isplate neto plaća (podaci u stupcu „Duguje“); na ispisu Konto kartice - 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade vidljivo je da je ispis napravljen samo za Vrstu dokumenta 499 za koju se pretpostavlja da se odnosi samo na obračun plaće. Na konto kartici iskazan je samo potražni promet (obveza), dok je u bruto bilanci iskazan i dugovni promet (isplate), iz čega se može zaključiti da ispisi konto kartice (analitički prikaz glavne knjige) ne odgovaraju sintetičkom ispisu glavne knjige.

Iz dostavljenih izračuna kamata (plaće 2019-2022) – datum ispisa 25.09.2023, vidljivo je da su kamate obračunate za razdoblje od 10.02.2019 do 25.09.2023, odnosno djelomično i za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka. Ugovorom o radu 1. tuženika nije ugovorena isplata plaće do 10-tog u mjesecu za prethodni mjesec;

Iz dostavljenih izračuna kamata (plaće 01/2023 do 06/2023) – datum ispisa 26.09.2023, vidljivo je da su kamate obračunate za razdoblje od 10.02.2023 do 26.09.2023, odnosno djelomično i za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka.

Radni odnos oba tuženika prema Transakciji 117 HZMO-a prestao je 31.01.2023., a dostavljeni su obračuni i za razdoblje od 01.02.2023-30.06.2023.

Dostavljene su različite vrste obrazaca za 1. i 2. tuženika;

- Obrazac NP1 -Obračun neisplaćene plaće/naknade plaće (sa svim elementima Obrasca IP, a koji istovremeno ne sadrži propisane elemente Obrasca NP1)
- Obrazac NP (*npr. za mjesec 5/2023 kod 1. tuženika*) – Obračun neisplaćene plaće/naknade plaće (sa svim elementima Obrasca IP, a koji istovremeno ne sadrži propisane elemente Obrasca NP1)
- Obrazac IP – Obračun isplaćene plaće (*npr. za 11/2022 kod 1. tuženika*)
- Obrazac NP1 – gotovo svi su potpisani samo od strane radnika, ali ne i od odgovorne osobe poslodavca.

Pritom tužitelj ističe da je iz obrasca NP1 za mjesec studeni 2022. g. za 1. tuženika, priložen uz prijavu tražbine, vidljiva napomena „U cijelosti isplaćeno u gotovini (neto plaća)“

Dokaz: uvid u obrazac NP1 za mjesec studeni 2022. g. priložen uz prijavu tražbine 1. tuženika s osnove plaće

Obračuni neisplaćene plaće dostavljeni uz prijave tražbina evidentno su kreirani za potrebe stečajnog postupka te ne prikazuju stvarno stanje, a što se dodatno potvrđuje i sljedećim navodima i priloženim te predloženim dokazima.

Iz prijava tražbina 1. tuženika i 2. tuženika proizlazi da isti potražuju isplatu plaće za period od siječnja 2019. g. do lipnja 2023. g. te isplatu otpremnina. Tužitelj smatra važnim još jednom napomenuti da je u navedenom periodu upravo 2. tuženica bila jedini član stečajnog dužnika te jedina osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika-tužitelja.

Dokaz: uvid u prijave tražbina 1. tuženika i 2. tuženika, uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika-tužitelja.

Tužitelj dostavlja bruto bilance tužitelja na dan 31.12.2019. g., 31.12.2020. g., 31.12.2021. g. i 31.12.2022. g., a koje su mogle biti sastavljene jedino po 2. tuženici kao jedinoj osobi ovlaštenoj za zastupanje tužitelja.

Iz navedenih dokumenata vidljivo je:

1. U bruto bilanci tužitelja na dan 31.12.2019. g., na kontu 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade iskazan je saldo u iznosu od 19.570,94 kn, i to:

Konto	Početno stanje 01.01.2019.	Duguje	Potražuje	Stanje na dan 31.12.2019
2300 - Obveze za neto plaće	17.013,01 kn	195.512,53 kn	198.070,36 kn	- 19.570,84 kn

Dakle, razvidno je da je na dan 31.12.2019. g. postojao dug tužitelja za obveze za neto plaće u iznosu od 19.570,84 kn.

2. U bruto bilanci tužitelja na dan 31.12.2020. g., na kontu 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade iskazan je saldo u iznosu od 13.000,04 kn, i to:

Konto	Početno stanje 01.01.2020.	Duguje	Potražuje	Stanje na dan 31.12.2020
2300 - Obveze za neto plaće	19.570,84 kn	182.071,34 kn	175.500,54 kn	- 13.000,04 kn

Dakle, razvidno je da je na dan 31.12.2020. g. postojao dug tužitelja za obveze za neto plaće u iznosu od 13.000,04 kn.

3. U bruto bilanci tužitelja na dan 31.12.2021. g., na kontu 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade iskazan je saldo u iznosu od 10.200,00 kn, i to:

Konto	Početno stanje 01.01.2021.	Duguje	Potražuje	Stanje na dan 31.12.2021
2300 - Obveze za neto plaće	13.000,04 kn	125.200,04 kn	122.400,00 kn	- 10.200,00 kn

Dakle, razvidno je da je na dan 31.12.2021. g. postojao dug tužitelja za obveze za neto plaće u iznosu od 10.200,00 kn.

4. U bruto bilanci tužitelja na dan 31.12.2022. g., na kontu 2300 – Obveze za neto plaće i nadoknade iskazan je saldo u iznosu od 10.973,11 kn, i to:

Konto	Početno stanje 01.01.2022.	Duguje	Potražuje	Stanje na dan 31.12.2022
2300 - Obveze za neto plaće	10.200,00 kn	134.226,53 kn	134.999,64 kn	- 10.973,11 kn

Dakle, razvidno je da je na dan 31.12.2022. g. postojao dug tužitelja za obveze za neto plaće u iznosu od 10.973,11 kn.

Dokaz: bruto bilance tužitelja za period od 01.01.2019. q. do 31.12.2022. q.

S obzirom da su bruto bilance sačinjene od strane 2. tuženice, koja i sama potražuje navodne iznose neisplaćene plaće, očigledno je da isprave priložene uz prijavu tražbina 1. tuženika i 2. tuženika ne odgovaraju stvarnom stanju, odnosno da nikakvog duga tužitelja prema 1. tuženiku i 2. tuženiku nema.

Prema podacima dobivenim od Porezne uprave neto plaće za 12/2022 iznosile su 11.250,89 kn / 1.493,25 EUR. Na B strani JOPPD obrasca u Stupcu 6.2. – Oznaka primitka / obveze doprinosa, na svim JOPPD obrascima iskazana je šifra 0001 što znači „isplata plaće“ (u slučaju da plaća nije isplaćena u ovo polje bi se upisivala šifra 0041)

Dakle, prema podacima iz bruto bilance i podacima iskazanim na JOPPD obrascima zaključuje se da su neto plaće redovno isplaćivane zaključno sa studenim 2022. godine. Plaće za razdoblje 12/2022 i 01/2023 na JOPPD obrascima također su iskazane kao isplaćene.

Dokaz: JOPPD obrasci na dan 15.07.2022. q., 15.08.2022. q., 15.09.2022. q., 14.10.2022. q., 15.11.2022. q., 15.12.2022. q. i 16.01.2023. q. u priloqu; tužitelj napominje da je sve navedene isprave Trgovačkom sudu u Bjelovaru, u sudskom postupku St-288/2022 dostavio tužitelj, zastupan po 2. tuženici, u priloqu svojih očitovanja od 05.01.2023. q. i 27.01.2023. q., a koje tužitelj također prilaže u spis; tužitelj predlaže Naslovnom sudu pribaviti spis Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. St-288/2022 radi uvida u navedene isprave i potvrde tužiteljevih navoda

Prema Transakciji 117 HZMO-a Gašparović Zvonimir, Gašparović Teodora i Sundać Dalibor objavljeni su iz radnog odnosa 31.01.2023. godine, te prema tome nema obveze za plaće koje se odnose na razdoblje od 01.02.2023 do dana otvaranja stečajnog postupka.

Dokaz: ispis transakcije 117. Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 20.12.2023. g., kao gore

Uz sve navedeno, 2. tužena koja je do dana otvaranja stečaja nad tužiteljem bila u svojstvu člana uprave društva tužitelja dala je dvije javnobilježnički ovjerene izjave kojima pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljuje da društvo tužitelja nema nepodmirenih dugovanja po osnovi poreza, doprinosa, niti dugovanja za neto plaće radnicima.

Dokaz: izjava 2.tužene od 20.05.2020. g. te izjava 2.tužene od 17.03.2023. g. u priložu

Nastavno na gore iznesene tvrdnje, tužitelj ističe da je u odnosu na tužitelja, pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru bio vođen predstečajni postupak.

Naime, tužitelj, zastupan po 2. tuženoj, kao jedinom članu uprave tužitelja (koja je ujedno jedina članica tužitelja), podnio je dana 05.10.2022. g. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad tužiteljem, te je Trgovački sud u Bjelovaru dana 19.10.2022. g. donio rješenje posl. br. 4 St-288/2022-10 kojim je otvoren predstečajni postupak nad tužiteljem.

Dokaz: preslika prijedloga tužitelja za otvaranje predstečajnog postupka nad tužiteljem od 04.10.2022. g.; ispis rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 19.10.2022. g., posl. br. 4 St-288/2022-10

U navedenom prijedlogu od 04.10.2022. g., navedeno je sljedeće:

- na str. koja je u gornjem desnom kutu označena brojem 47, naveden je popis obveza tužitelja kao dužnika, a na kojem popisu nisu navedene obveze tužitelja prema 1. tuženiku i 2. tuženoj s osnove isplate plaća, a dalje na istoj stranici je navedeno da „Uprava društva ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., OIB: 90597351898, Trg Eugena Kvaternika 3, Bjelovar ovom izjavom izjavljuje da nema drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika“;
- na str. koja je u gornjem desnom kutu označena brojem 51, naveden je popis tražbina radnika i prijašnjih radnika tužitelja, a na kojem popisu su navedene tražbine 1. tuženika, 2. tuženika te Dalibora Sundaća, svaki u bruto II iznosu od 4.687,50 kn;
- na str. koje su u gornjem desnom kutu označene brojem 58 i 59, naveden je popis obveza dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika, a na navedenom popisu nema

obveza tužitelja prema 1. tuženiku i 2. tuženiku s osnove plaća, a koje iznose tuženici potražuju u stečajnom postupku nad tužiteljem;

- na str. koja je u gornjem desnom kutu označena brojem 67, još jednom je naveden popis tražbina radnika i prijašnjih radnika tužitelja, te su i na navedenom popisu navedene tražbine 1. tuženika, 2. tuženika i Dalibora Sundaća, ali svaki u bruto II iznosu od 4.687,50 kn.

Tužitelj još jednom ističe da je navedeni prijedlog sačinjen dana 04.10.2022. g., te da 2. tužena u tom prijedlogu nigdje nije navela da postoji bilo kakva obveza tužitelja prema 1. tuženiku i 2. tuženiku u iznosima koje tuženici potražuju u stečajnom postupku (*pritom se napominje da tuženici potražuju isplatu plaća za period od siječnja 2019. g. do lipnja 2023. g.*).

Nadalje, očitujući se po pozivu iz zaključka Trgovačkog suda u Bjelovaru od 20.12.2022. g., posl. br. 4 St-288/2022-18, a kojim je tužitelj bio pozvan očitovati se na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske od 19. prosinca 2022. kojim se predlaže obustava ovog predstečajnog postupka i da dostavi dokaze za sve radnike o isplati plaća koja radnicima pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka i dokaze o uplati doprinosa i poreza prema plaći za isto razdoblje i to dokaze u vidu obračunske liste i obračuna plaća za sve radnike po mjesecima, izvod žiro-računa dužnika o izvršenim isplatama i druge dokaze, tužitelj, zastupan po 2. tuženici, očitovao se podneskom od 05.01.2023. g.

U navedenom podnesku, tužitelj, zastupan po 2. tuženici, očitovao se da su podmirene sve prioritetne obveze po pitanju plaća i poreza i doprinosa.

U prilogu navedenog podneska, kao i u prilogu podneska tužitelja od 27.01.2023. g., upućenog na spis Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br. St-288/2022, tužitelj, zastupan po 2. tuženici, dostavio je, između ostalog, i obračune plaća IP1 za 1. tuženika i 2. tuženika za mjesec lipanj 2022. g. do prosinca 2022. g., a u kojim obračunima je naznačena napomena „U cijelosti isplaćeno u gotovini (neto plaća)“.

Dokaz: ispis zaključka Trgovačkog suda u Bjelovaru od 20.12.2022. g., posl. br. 4 St-288/2022-18; ispis podneska tužitelja od 05.01.2023. g. upućenog na spis Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-288/2022; ispis podneska tužitelja od 27.01.2023. g. upućenog na spis Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-288/2022; ispisi obračuna plaća za 1. tuženika i 2. tuženika za mjesec lipanj 2022. g. do prosinca 2022. g., a koje je tužitelj, zastupan po 2. tuženici, dostavio u spis Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-288/2022; tužitelj kao gore predlaže pribaviti navedeni spis i izvršiti uvid u isti

Konačno, tužitelj, zastupan po 2. tuženici, je dana 27.01.2023. g., na spis Trgovačkog suda u Bjelovaru uputio još jedan podnesak u kojem je naveo sljedeće: „Što se tiče djelatnika djelatnici su isplaćeni u cijelosti i kao takvi ne izražavaju tražbinu u postupku“.

Dokaz: ispis podneska tužitelja od 27.01.2023. g. upućenog na spis Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-288/2022

Tužitelj ističe da su tuženici uz prijave svojih tražbina dostavili obračune neisplaćenih plaća za period od lipnja 2022. g. do prosinca 2022. g., pokušavajući time dokazati da im plaća za te mjesece navodno nije isplaćena, ali s druge strane, upravo je 2. tuženica u svojstvu članice uprave tužitelja u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodio pod brojem St-288/2022 dostavila obračune plaća iz kojih je vidljivo da je plaća za navedene mjesece isplaćena u cijelosti.

Cilj 2. tuženice je očigledno bio provesti predstečajni postupak nad tužiteljem, a da bi se predstečajni postupak mogao uspješno okončati, bilo je nužno da tužitelj svojim radnicima isplaćuje plaće, što je evidentno i činio, te što također nesporno proizlazi iz dokumentacije koja se dostavlja uz tužbu.

Međutim, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru od 26.01.2023. g., posl. br. 4 St-288/2022-31, obustavljen je predstečajni postupak nad tužiteljem te je određeno da će se sud, nakon pravomoćnosti navedenog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem, osim ako utvrdi da je tužitelj sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Dokaz: ispis rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 26.01.2023. g., posl. br. 4 St-288/2022-31; uvid u spis Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-288/2022 kao gore

U takvim okolnostima, te nakon što je dana 17.07.2023. g. i konačno otvoren stečajni postupak nad tužiteljem, 1. tuženik kao raniji član tužitelja i raniji član uprave tužitelja, te 2. tužena kao član tužitelja i član uprave tužitelja u trenutku otvaranja stečajnog postupka, prijavili su svoje tražbine s osnove isplate otpremnine i plaće, očito se želeći okoristiti povlasticom iz čl. 138. Stečajnog zakona koji propisuje da u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa, slijedom čega bi se isti, uz Republiku Hrvatsku, prvi naplatili od bilo kakvog priljeva sredstava u stečajnu masu.

Tužitelj, zaključno, predlaže na okolnost (ne)postojanja i visine tražbine 1. tuženika i 2. tuženika provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Tužitelj je stava kako je iz svega gore navedenog razvidno kako tuženici nemaju nikakvu tražbinu prema tužitelju kao stečajnom dužniku slijedom čega se predlaže Naslovnom sudu usvojiti tužbeni zahtjev te donijeti sljedeću

presudu

- I. Utvrđuje se osnovanim osporavanjem tražbine 1. tuženika - stečajnog vjerovnika Zvonimira Gašparovića, Crikvenica, Kotorska 12, OIB: 16190241558 u iznosu od 31.644,36 EUR/238.424,43 kn¹ (od čega se iznos od 2.744,00 EUR/20.674,67 kn¹ odnosi na tražbinu s osnove otpremnine, a iznos od 30.196,58 EUR/227.516,13 kn¹ se odnosi na tražbinu s osnove neisplaćene plaće), koja tražbina je prijavljena u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem St-105/2023 kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, a osporena od strane stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 te se utvrđuje da navedena tražbina ne postoji.
- II. Utvrđuje se osnovanim osporavanjem tražbine 2. tuženika - stečajnog vjerovnika Teodore Gašparović, Crikvenica, Kotorska 12, OIB: 69957231424 u iznosu od 35.292,59 EUR/265.912,02 kn¹ (od čega se iznos od 5.096,00 EUR/38.395,81 kn¹ odnosi na tražbinu s osnove otpremnine, a iznos od 30.196,59 EUR/227.516,21 kn¹ se odnosi na tražbinu s osnove neisplaćene plaće), koja tražbina je prijavljena u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem St-105/2023 kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, a osporena od strane stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 te se utvrđuje da navedena tražbina ne postoji.
- III. Nalaže se tuženicama da u roku od petnaest dana tužitelju nadoknade parnični trošak sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a tekućim od dana donošenja ove presude do isplate.

Tužitelj traži trošak:

- Sastava tužbe Tbr 7 - 505 bodova -----	1.010,00 EUR/ 7.609,85 kn
- PDV 25%-----	252,50 EUR/1.902,46 kn
- Ukupno s PDV-om-----	1.262,50 EUR/9.512,31 kn
- Sudska pristojba na tužbu-----	663,61 EUR/4.999,97 kn
- SVEUKUPNO-----	1.926,11 EUR/14.512,28 kn

Tužitelj po punomoćnici

¹ fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 HRK